

Platform Binnenstad Arnhem

Politieke maandag 8 mei 2017 – inspreektekst Bereikbaarheidsvisie

- PBA heeft kennis genomen van de Bereikbaarheidsvisie.
- Herkent een groot aantal van de voorgestelde maatregelen.
- Is in die zin verheugd dat het belang van een bereikbare binnenstad inmiddels goed op de gemeentelijke agenda is gekomen.
- Is daarmee ook hoopvol gestemd dat de wensen en ideeën van samenwerkende partners in de binnenstad, voor de korte en voor de lange termijn, serieus genomen zullen worden.
- Wensen en ideeën die overigens al ruim vóór de vorige zomer bij het college bekend waren. Deze hadden wij immers handzaam in 2 A4tjes samengevat in ons 'pamflet bereikbaarheid en parkeren'.
- Wensen die bovendien ook voor een groot deel gedragen worden door bewonersplatform Arnhem6811.
- Dat onze wensen al in een pamflet stonden is maar goed ook. Immers in de aanloop naar deze visie hadden wij slechts zeer beperkt contact met de gemeente.
- Wij zijn in die zin zeer teleurgesteld in het gevolgde proces. PBA voelt zich, als brede coalitie van partners in de binnenstad, bij bepaalde onderwerpen nog regelmatig door de gemeente onvoldoende of geheel niet betrokken bij ontwikkelingen die de binnenstad aangaan.
- Inhoudelijk zijn wij zeer teleurgesteld door de *framing* van de nota:
Op de bereikbaarheid voor voetganger, voor fietser en met openbaar vervoer wordt hoog ingezet, en daar willen wij niets op afdingen.
Maar de bereikbaarheid voor de auto staat in deze visie achteraan in de rij. De auto als noodzakelijk kwaad. En dat, terwijl in diverse enquêtes juist de autobereikbaarheid en het autoparkeren het laagst scoren!
Echter, een positie in de top 10 van beste binnensteden gaan we niet krijgen met het regelmatige bezoek en de waardering van alleen de eigen inwoners. De regionale centrumpositie van Arnhem staat of valt met OOK een goede bereikbaarheid en een zichtbare gastvrijheid voor de auto.
- Voor wat betreft de ontwikkelingen in automobilititeit zet deze visie haar blik op verre toekomst. Dat is op zich goed, maar voor het hier en het nu, en voor de kortere en middellange termijn zijn hoegenaamd geen ideeën en maatregelen opgenomen!
- De onderzoeksgegevens die we hebben (over de waardering van de bezoeker voor de autobereikbaarheid en de kwaliteit van het parkeren) zijn gebaseerd op enquêtes van bezoekers die nog wel in Arnhem komen. Maar eigenlijk zouden we ook de mening moeten weten van mensen die nu – bijvoorbeeld – in Oosterbeek winkelen, of die al jaren niet meer naar Arnhem gaan.
- Tenslotte zijn we teleurgesteld in de mate waarin de gemeente ook daadwerkelijk invulling kan geven aan de voorstellen. Want, kort gezegd: ER IS GEEN GELD !
- De enige ruimte die er lijkt te zijn, is de opbrengst van het avondparkeren. Voor vier jaar 200k per jaar. Beslist ontoereikend voor de diverse maatregelen die wel nodig zijn, maar die allemaal uit dit potje zouden moeten komen.

- Het genoemde potje zou overigens in overleg met de binnenstadspartners besteed moeten worden. Daarmee vraagt de gemeente dus in feite aan ons om invulling te geven aan het gemeentelijk bereikbaarheidsbeleid. Als we die redenering doorzetten, dan is het heel jammer dat er niet meteen is doorgepakt op ons pamflet van mei 2016. Dat had een hoop tijd en ergernis gescheeld.
- De inhoudelijke samenvatting van onze inspraak is deze:
 1. Welke stad wil Arnhem zijn? Om de regionale centrumpositie waar te kunnen maken moeten de bereikbaarheid en gastvrijheid voor de auto een veel prominentere plek krijgen in dit beleidsstuk.
 2. Het potje van 4 x € 2ton is beslist ontoereikend voor de noodzakelijke ingrepen en verbeteringen, en er zal structureel geld bij moeten.
 3. Neemt u ons Pamflet a.u.b. ook inhoudelijk serieus. Niet alles daarin zal letterlijk zo kunnen worden uitgevoerd als daar staat, maar neemt u ons dan alstublieft wel mee bij het maken van nadere keuzes.
- Dit is even de hoofdlijn. Voor meer specifieke en inhoudelijke opmerkingen en suggesties verwijs ik graag naar de afzonderlijke inbreng van onze stakeholders.